

Zápis z jednání:

SETKÁNÍ SE SAMOSPRÁVAMI K PRACOVNÍMU NÁVRHU CHKO NOVOHRADSKÉ HORY

Konaného dne: 6. 8. 2025

Zahájeno: od 13:00

Místo konání: zasedací místnost Obecního úřadu v Benešově nad Černou

Setkání řídila: Veronika Zemanová Korchová

Přítomni: Viz prezenční listina

Veronika Zemanová Korchová, přivítala všechny přítomné:

Vážení kolegové starostové,
pane náměstků členů vlády MŽP,
pane náměstků hejtmana Jihočeského kraje,
paní ředitelko agrární komory
pane senátore,
dámy a pánové,

dovolte mi, abych vás srdečně přivítala v Benešově nad Černou na dnešním **Setkání se samosprávami**, které je věnováno pracovnímu návrhu **Chráněné krajinné oblasti Novohradské hory**.

Jsem velmi ráda, že jste si ve svých nabitých programech našli čas na účast k této důležité diskusi, která se dotýká budoucího směřování našeho regionu, krajiny i života našich obyvatel.

Veronika Zemanová Korchová, požádala, zda pro potřeby vytvoření zápisu může být z tohoto setkání pořízen zvukový záznam. Nikdo nebyl proti.

Veronika Zemanová Korchová se představila: Již šest volebních období působím jako zastupitelka obce a z toho pět volebních období zastávám funkci starostky obce Benešov nad Černou.

Zdůraznila, že zastupitelé obce i ona se snaží dělat maximum, aby se zde všem místním žilo dobře, a to vše s ohledem ke zdejší novohradské krajině. Pozvedla i práci všech zástupců ostatních samospráv v Novohradských horách.

Důvod tohoto setkání byl telefonát ze strany médií, kteří žádali starostku Veroniku Zemanovou Kochovou o vyjádření se k nějaké dokumentaci návrhu chráněné krajinné oblasti Novohradské hory. Vyjádřit se nemohla, protože o ničem nevěděla. Tedy zřejmě k něčemu, co se připravovalo o nás bez nás tedy mimo samosprávy dotčených obcí. Na základě jejího průzkumu, kdo by ze zdejších občanů včetně zastupitelů obce měl zájem, aby zde bylo vyhlášeno CHKO zájem evidentně není.

Prostředků ochrany je zde dostatek např. Přírodní park Novohradské hory, Natura 2000, Národní přírodní rezervace, MZCHÚ přírodní památka atd.

Na základě informace z médií, jsem požádala náměstka člena vlády MŽP Mgr. Františka Talíře o informace. Zaslány mi byly materiály mapový záznam s vyznačením částí, jakého území by CHKO Novohradské hory by se týkalo. Dále byl zaslán dokument Návrhu konceptu CHKO Novohradské hory 2025, který připravilo AOPK ČR a dokument Význam hodnoty Novohradských hor vytvořený autorským kolektivem Spolku Krajina Novohradsko taktéž z roku 2025. Všechny tyto materiály byly rozeslány všem starostům samospráv obcí, kterých by se zásah CHKO dotýkal.

Setkání bude probíhat formou diskuse k materiálům nikoli přednáškou o tom, co již v materiálech je napsáno, ale především vyjádření zástupců samospráv, kteří neměli šanci se k danému materiálu průběžně vyjadřovat. Návrhu konceptu CHKO Novohradské hory 2025 a mapový dokument, jak byl připraven AOPK ČR tento představuje významný zásah do života a rozvoje dotčených obcí, do vlastnických práv, narušení tradičního hospodaření a zejména života našich obyvatel.

Starostka Veronika Zemanová Korchová položila otázku, co já jako starostka dělám špatně, nebo ostatní starostové obcí dotčené oblasti.

Informovala, kolika developerským záměrům obec čelila a podařilo se tyto záměry odklonit.

K dokumentu vytvořené Novohradskou krajinou se vyjádřila, že se zde mluví o přírodě a odsunutém obyvatelstvu, které tu samozřejmě zanechalo neodmyslitelnou stopu, ale příroda by tu vypadala úplně jinak. Ale nemluví se tu o lidech, kteří zde žijí nyní v současné době. Lidé, kteří sem přišli po válce jsou tady již několikátou generací a jsou tady doma a Novohradské hory jsou jejich domovem, to v daném dokumentu chybí.

Náměstek člena vlády MŽP Mgr. František Talíř byl vyzván k vysvětlení, proč o tom nikdo z přítomných starostů nic nevěděl.

Milá paní starostko, paní starostové, pane senátore, pane náměstku. Já jsem obrovský rád za to, že se tady dneska setkáváme a moc si toho vážím, protože není na to se prostě potkat u jednoho stolu, říct si, jak to, kdo vidí než si nějak jako složitě nejenom psát dopisy, ale možná právě něco rozehrávat přes média. To nikdy nepovažuji za správnou variantu. Jak k tomu celému došlo, a přiznám se, že tady je nějaký šum, tak se že to omluvám Veroniko, ale právě, že mně přišlo důležitý od začátku, abychom se potkali takhle oficiálně, my navzájem, a řekli si, jak to vy místní vidíte. Hned na začátku řeknu to nejpodstatnější. Nikdo, nikdo, ani já, ani ministr, ani agentura ochrany přírody krajiny, nikdo jiný, tady nebude prostě cokoli na sílu tlačit vám místním. Musí to být prostě, vy tady žijete, vy jste tady doma, vy se o tu krajinu a vesnice staráte, já smekám před vámi, pánové starostové a paní starostko, i jak jste zvládli ony povodně, díky za to, pamatují si to z krizového štábu jihočeského kraje poměrně dobře, a nikdo vám tady prostě nebude z hora na sílu prostě linkovat nutnost vzniku nějakých chránění krajiny oblasti. To opravdu chci, aby tady zaznělo na začátku, a od toho se odpícháme. Jestli na tom shoda není, nebude, bude to z nějakého důvodu pro nás problematické, prostě pokud to nepůjde od těch místních lidí, tak nedává smysl jako něco tady na sílu tlačit, protože, a to víme, pak to, jak nikdy v praxi nefunguje.

Co je smyslem obecně chráněných krajinných oblastí? Zachovat nějakým způsobem ten jejich ráz, ten jejich klid. Já tady pocházím znedaleka, ze Zubčic, rád sem jezdívám, ale nehraji si na to, že jsem místní. Nicméně dobře si právě pamatuji ty příběhy z posledních let, i kdy jsem působil v pozici náměstka na kraji, kdy tím, že je Šumava plná, co se týká developerských projektů, tak prostě se to posouvá k tomu, že zejména tlak sem na Novohradské hory pravděpodobně bude narůstat. Myslím, že to viděli jsme to v posledních letech právě třeba v tom Černém Údolí. A právě orgán, chráněná krajinná oblast, může být jedním z prostředků, jak něčemu takovému efektivně bránit. Já neříkám, že to je skvělý nástroj, neříkám, že to naopak nástroj, neříkám, že to naopak neobsahuje i velmi složité okolnosti toho, že prostě to je orgán, který povoluje studně a tak dále. To jako já tady rozhodně nechci lakovat na růžovo, že to je vlastně, že CHKO všechno super. Ale myslím si, že by to mohl být nástroj toho, pokud by byl o něj zájem v tom místě, jak nějakým způsobem čelit tomu tlaku developerskému, který možná bude narůstat a jakým způsobem ten klid tady v těch Novohradských horách ochránit. To, že tady to splňuje ty hodnoty přírodní na to, aby to bylo CHKO to je jasné. To, že právě ta ochrana přírody je tady poněkud rozstřelená v těch několika úrovních, kdy se to jako setkává, že tady se překrývají různě Natury a zvlášť chráněná území a tak dále, to je taky jasné. Zcelit celý to vydávalo z pozice státní správy okliku, ale nikdo to tady určitě nebude prostě vnucovat na sílu. V specifickém okolnosti Novohradských hor je potom samozřejmě ještě to, že je to povodí Římovy, který čili zdroj pitné vody pro dvě třetiny Jihočechů, který potřebujeme, aby zůstal v perfektní kvalitě, tak jako je tomu doposud. Nicméně samozřejmě otázka, jestli se podaří vždycky to hospodaření v tom povodí udržet tak, aby ta voda zůstala taková, jaká je dnes. Ale to jsou všechno spíše jako nějaká konkrétní specifika. To gro, aspoň jak já to vnímám, je, že obecně CHKO může být nástroj toho, jak nějakým způsobem bránit klid toho daného území. Novohradky, protože měly být historicky, bylo připraveno, že se stanou chráněno krajinou oblastí, v některých turistických mapách to je. Potom na vládě to neprošlo, tak k tomu fakticky nedošlo. Ten nápad tady prostě byl, je, ale jak říkám, nikdo ho nebude tlačit přes vás, bez vás, jak tady zaznělo. Právě proto jsem rad, že se setkáváme, myslím, že jsme se právě shodli, že se musíme potkat, než se prostě začnou rozehrávat nějaké mediální příběhy. Ještě jednou to zopakuji, nikdo proti té vůli místních lidí, pokud by byla proti CHKO, prostě nepůjde. ten proces samotný je stejně tak jako tak letitý, nic se v tom neděje, nikdo v tom nic neorganizuje, nepřipravuje, to je vlastně, ty dokumenty jsou k tomu, abychom si o tom povídali, ale první krok by byl takzvaný, vytvořit takzvaný záměr, ten nikdo neinicuje, neběží to a poběží to teprve za stavu, že by o to byl v tom daném místě zájem. Tak tolik za mě úvod. A klidně jsem tady k dispozici, ptejte se mě na něco.

Starostka Veronika Zemanová Korchová dala slovo dalšímu z hostů, aby se k danému tématu vyjádřil a vyzvala náměstka hejtmána kraje Ing. Davida Štojdl, aby nám k tomu také řekl nějaký svůj pohled a názor.

Ing. David Štojdl: Zdravím všechny, tak za nás to bude úplně jednoduchá záležitost. My jako Jihočeský kraj vedeme, že současná ochrana území je dostatečná. Ať už jste to tady zmínil, máme různé známé lokality, ptačí ochrana, celoplošná, zvláště chráněná území, přírodní park, a to je to co se tu všechno překrývá. Máme tady ZÚR (vysvětlivka: Vyhodnocení Zásad územního rozvoje (ZÚR) je součástí dokumentace ZÚR, která posuzuje jejich vlivy na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, a zároveň porovnává navrhované alternativy s cíli ZÚR. Cílem je zajistit, aby schválená ZÚR podporovala udržitelný rozvoj, a to jak z hlediska životního prostředí, tak ekonomické a sociální situace v daném území) máme tady území plány obcí a myslím si, že tato ochrana tohoto území je dneska tak dobrá, že obce si to tak hlídají, že vyhlášení CHKO nám nedává z pohledu kraje logiku. Já jsem se ještě na to dnes na našem odboru ŽP informoval, a vy jste pane náměstkou členu vlády seděl na té samé židli, co já, teda o kancelář vedle, a nikdy to nebylo tak, že by kraj podporoval

vyhlášení CHKO v tomto území. A já to nyní, když to беру ze strany jako pozice starosty, protože jsem starostou, ale ono se nás to, řekněme, netýká tím územím, ale pořád se nás to týká tím, že jsme o ORP a neumím si představit, že by někdo tady chtěl něco vyhlášovat bez souhlasu obcí a starostů a dalších institucí, protože tady jsou ještě farmáři a tak dále, kteří tady mají nějaké záměry, a další co zde pracují. Takže za mě v tuhle chvíli, za Jihočeský kraj říkáme, že nevidíme důvod, proč by se CHKO mělo vyhlášovat.

Starostka Veronika Zemanová Korchová poděkovala panu Ing. Davidovi Štojdlovi a předala slovo panu senátorovi Ing. Tomáši Jirsovi.

Ing. Tomáš Jirsa: Děkuji za pozvání. 20 let, mám tu čest být senátorem i tady na Novohradsku. Já si velmi vážím toho, že František Talíř tady přednesl ten slib, že proti vůli místních občanů nebude se jim nic vnučovat a myslím, že tím pádem je hotovo a můžeme jít domů. Ale jen se zmíním, že jsem byl u toho, když vyhlásila vláda CHKO Soutok, tak tam plno místních lidí, zemědělců, podnikatelů bylo proti, a bylo vyhlášeno. Jsem u toho, když se jedná o Křivoklátsku, ale i když všechny obce byly proti vyhlášení Národního parku stejně už je to ve třetím čtení a děláme všechno proto, aby to neprošlo. Já mám na tebe Františku dva dotazy, jestli stačí negativní vyjádření, z usnesení zastupitelstev obcí nesouhlas s vyhlášením CHKO anebo jestli to ještě stihneme, udělat referendum ve všech těch dotčených obcích o návrhu vyhlášení CHKO, aby to bylo jako stoprocentní vyjádření.

A z mé strany jen poslední bod k tomu, kdy dostáváme do Senátu a Poslanecké sněmovny expertní stanoviska Akademie věd. A to poslední expertní stanovisko je o tom, že když hoří v přírodě, tak je to prostě bezvadná věc. A prostě, když hoří v Národním parku, tak je to úplně super. A když hoří v přírodě, tak prostě taky bezva. A tak jsem tady, koho to zajímá, tak jsem vám to přinesl k dispozici. Je tam ta ikonická fotka, když hoří České Švýcarsko. Všichni vidíme, že se nám úžasně obnovila bio-diverzita, že prostě ta příroda prostě si ví rady. Ale že to je to dobře ale na něco zapomínáme, a to na to, že tam byly náklady za hašení 250 milionů a ztráty podnikatelů asi 2 miliardy za ty dva roky, co to bylo zavřené.

Starostka Veronika Zemanová Korchová předla slovo Vladimíru Malému starostovi obce Malonty.

Vladimír Malý se představil. Myslím si že ten tlak developerů tu není a regulace tohoto zmíněného území je dostatečná. K územním plánům se vyjadřují všechny orgány státní správy. ORP, krajské úřady, ministerstva, vyjadřují se všichni. Za tím, co mohu říct za sebe a, za nás za obec Malonty tak ani nemáme zájem o CHKO. Ty Novohradské hory jsou krásné právě proto, že tu nic není, že sem ty lidi nejdou v tom množství jako je to v národních parcích a jiných správách CHKO. Nepotřebujeme to! Na druhé straně si myslím, že tak, jak ty vsi známe, že se tu udělalo za ty léta, za 4, 6, 8, 10, 8 tolika práce, aby se tu obyvatelstvo stabilizovalo. Udělali jsme výstavby, nejsou to žádné nějaké podoby sídlišť naležato, to vůbec tak není. Bydlí tu dneska už jsou tu. V Malontech v loňském roce se ukončila výstavba po 20 letech, dle podmínek ze státního fondu Rozvoje bydlení, kdy si lidé mohli pořídit své domy, v předešlé době to bylo jen nájemní bydlení. Například v Malontech se zvedl počet obyvatel, a mluvím za Malonty, včetně místních částí na 1400, a to už je skoro stop stav. Výstavba dál už zde nebude, již se vyplnily proluky. Snažili jsme se, aby byly zachované 2 stupně školy, tak co chceme ještě regulovat, proč? Já myslím, že těch regulací nastaveno v této nadmořské výšce je dost včetně nařízení pro zemědělce. Zemědělci tu mají jasně nastavené podmínky. Předešli zemědělci se zařadili do programu bio obhospodařování a nyní se snaží o výživovou základnu skotu, aby tu zemědělství přežilo a aby byli zemědělci z něčeho živi. Umíme své problémy a ochranu řešit, a to v součinnosti s naším ORP Kaplice a dalšími orgány ŽP. Za mě tu nic nehrozí nechme tu místní v klidu žít.

Anebo se vrátím k otázce, která tu na začátku zazněla, co tu děláme špatně? Že nám jdete jako na pomoc. Nejsme si tady toho vědomi, že bychom tu dopouštěli něco špatného. A jestli není něco správně od toho je dialog a správně vydané zákony, pokud jsou.

Do diskuse se přihlásil Vladimír Hricák odborný lesní hospodář obce Malonty.

Vladimír Hricák: 4 roky jsem pracoval pro Národní park Šumava. Vy jste zde zmínil hrozící developerský tlak (F. Talíř) pracoval jsem tam na lesní správě a jezdím tam pravidelně navštěvovat své známé. Jenom obec Srní se rozrostla opticky o 50 % a je to Národní park. Je to vyšší stupeň ochrany než CHKO. Jak je teda možné, že tam právě ti developeři vlastně ten tlak uplatnili. A to nejsou rodinné domy atd.. To jsou penziony anebo luxusní chalupy pro horních deset tisíc. Takže tam máme vyšší stupeň ochrany! A tam tyhle ty nemovitosti stojí. A není to jenom Srní, kde stojí tyhle paláce. To samé se odehrává na Kvildě a v dalších obcích. A vesměs jsou to objekty opravdu buď sloužící k rekreaci, anebo k podnikání v turistickém byznysu. A vy se tady obáváte, že tady podlehneme developerskému nátlaku? Na Šumavě máme vyšší stupeň ochrany. Vysvětlíte mi, proč tam teda přes ten vyšší stupeň ochrany k tomuhle dochází! A tady nutně potřebujeme CHKO, aby se to tady nestalo?

Starostka Veronika Zemanová Korchová předla slovo starostovi obce Horní Stropnice panu Václavu Kučerovi.

Václav Kučera: Starosta obce Horní Stropnice pozdravil přítomné a představil se. Jsem starostou sedm volebních období. Ještě předtím jsem byl dvě volební období v zastupitelstvu. Myslím si, že tyto obce, co jsou tady na kraji tohoto pohraničí, my máme třeba 21 osad nemají a nemáme vůbec žádný zájem, aby nám například na Nových hutích vyrostla další osada nebo vyrostly další chalupy. Proč? My máme dost stavebních parcel v těchto vysídlených osadách, o kterých se musíme stabilně starat celý rok. Musíme udržovat komunikace, musíme jim zabezpečit, pokud je tu možné vodu a všechny tyto infrastrukturní záležitosti. Myslím si, že tyto obce máme důkladně řešeny ve svých územních plánech, my máme třeba konkrétně regulační plán Hojná Voda, Starý Hutě, Nové Hutě, Mlýnský vrch. Tam se stavět nedá. Tam jsou stavební uzávěry a už to držíme několik let. Vždycky jsme měli nějakého zástupce pro ochranu přírody, nějakého toho poradce. Poslední, který, a to mě osobně moc mrzí, že zemřel Ing. Petr Nedvěd, který zpracovával i studii pro vyhlášení CHKO Novohradské hory. Do dneška, když jsem mluvil i s jeho paní, a on mi to řekl sám několikrát, ta studie nevyšla dobře pro ministerstvo ŽP, tak ji nedostal ani zaplacenou. Takže ta studie tam leží na ministerstvu životního prostředí. Já jsem si ji nechal stáhnout, máme ji stále k dispozici. Takže opravdu nevím, co děláme špatně. Říkali po revoluci, nedávejte lesy obcím, neumí na nich hospodařit. Já si myslím, že obce na těch lesích hospodaří podstatně lepe, lépe než státní podnik. Protože dneska, když nejsou ve státní pokladně peníze, tak ministr zemědělství nařídí, bude se kácet jednou tolik nebo dvakrát tolik, než když se tu kácelo v Nového Hradských horách. Ještě dnes se můžete podívat, jak se kácí na Vysoké a dál. To jsou místo 9 tisíc kubíků, které těžily, tak mají těžít 22 tisíc. A to rok, co rok navyšují jenom, aby se sehnali peníze. To obce se chovají jako správný hospodář. Myslím si, že je vůbec škoda dneska tu o tom debatovat, my si to už dávno chráníme. My jsme tu vyrostli, já tady žiji 72 let, co jsem se zde narodil. Nikde jinde jsem nežil. Nejprve jsme byli omezováni dráty, a nakonec byste nás chtěli ještě omezovat vstupem do lesa a tak podobně. Nebo nějakou zelenou linií. Prosím vás, a když už nám dáváte nějaké podklady, to nejdůležitější tam chybí. Proč jste nám tam nenavrhli, co se předpokládá, jaký bezzásahový zóny a tyhle věci? To je pro nás zásadní a jaký omezení to bude mít, protože i ty naše lesy nám vydělávají peníze, protože my z toho dokážeme platit školství, kulturu a další obci prospěšné věci.

Vladimír Hokr starosta Nové Hradý: Pozdravil přítomné. Jsem páté období starostou. Já si pamatuji nicméně i tu dobu, kdy se jednalo už o tom CHKO, před těmi, řekněme, ještě víc lety. A mám takový pocit, že jsem to tehdy sledoval jenom trošku z dálky nebo z pozice neziskovky. Tak ten hlavní důvod, proč tehdy to neklaplo, bylo, že vlastně nebylo úplně jasné, co to přinese a co to vezme. A tím si myslím, že tehdy ta debata usnula. A teď ve své podstatě jsem to vnímala tak, že ji někdo nějakým způsobem otvírá. Tak my jsme to nějakým způsobem, se to řešilo už na konferenci Nové hrady před dvěma lety, kterou udělala krajina Novohradská, debatují se ty věci dál. Ale ve své podstatě řeknu, ty informace, že by se něco výrazně změnilo, co bychom měli vědět, tak si myslím, že ještě nemáme. A já tedy, když jsem byl oslovený někdy v únoru, březnu, tak jsem řekl ano, pokud chcete otvírat jakoukoliv debatu, Nové hrady nabízíme na to prostor. Proto jsme nabídli panu náměstkovi možnost udělat to setkání v Nových Hradech a vlastně proběhlo v červnu. Bohužel tehdy jsme se tam sešli pouze v hodně komorní atmosféře. Takže já jsem rád, že dneska je nás tady víc, a že ty informace vlastně slyšíme všichni. A jenom řeknu za mě můj názor. Já nejsem přesvědčený o tom, jestli potřebujeme, nepotřebujeme. Nechci k tomu říkat nějaký soud, ale zásadní, co si myslím, je, že nás jako Nových Hradů se to bude dotýkat velmi málo. A myslím si, že to základ je, řeknu to, co se děje v tom srdci. Já jsem to tam říkal i v červnu, to znamená, myslím si, že bez jasných názorů, kteří jdou z Horní Stropnice až na druhou stranu hor, tak řeknu to jako zásadní. A taky mi chybí to, že nevíme, co to přinese, jaké věci by nás omezovaly a jestli jsou nějaké věci, které by nám to přineslo pozitivní. Vlastně v té debatě, která byla v červnu, u nás v Nových Hradech, tak jedna z věcí, kterou jsme tam debatovali, a možná i tady je důležitá. Já jsem se ptal, co je třeba nějakým tím důvodem, a jeden z nich, který tam zazněl, bylo to, že právě v těch územních plánech, který teda schvalujeme, takže potom už je na kraji málo síly na to, to dohlídat. A já si říkám, tak jako přijmeme jednoho člověka na kraji a nemusíme kvůli tomu vytvářet jinou instituci třeba. Ale to je ta zkušenost, kterou musíme říct všichni. My všichni jsme prošli územními plány, v momentu, kdy někde byl nějaký problém, tak řekli, když se tady nedohodnete s tou ochrannou přírodou nebo s památkářem, tak vám to kraj shodí. Takže já si myslím, že ten opravný prostředek tam vždycky byl, ten pak na to, abychom se domluvili, aby to bylo vyvážené, na to jsme vždycky měli. A teď je otázka, jestli jsou nějaký zásadní nové informace, které se týkají celého území Novohradských hor, na základě kterých, prostě řeknu, všechny ty stávající stupně ochrany a regulací, které máme přes územní plán na přič obcí nebo kraje, tak jestli se něco změnilo, posunulo, pokud se to dovíme, tak se můžeme být dobře, že o tom můžeme diskutovat. A já jsem rád, že opravdu oproti tomu setkání, které bylo v červnu na Nových Hradech, je nás tady dneska tolik, že můžu slyšet názory i z ostatních částí a z ostatních obcí.

Ing. Jiří Kříklava starosta obce Pohorská Ves: Starosta pozdravil přítomné a představil se. Já i naši občané jsme toho názoru, že, a teď to bylo již vše řečeno, že ochrana, v našem katastru a okolí je dostatečná Přírodní park, Natura 2000 ptačí oblasti. Konkrétně my máme teď rozšířenou Národní přírodní rezervaci o 250 hektarů Žofinský prales. My jsme byli i v tomto případě proti, schválili jsme si to i v zastupitelstvu, že s tím nesouhlasíme i občané vyjádřili svůj nesouhlas, a stejně tak, se to prosadilo, kdy obec obdržela dopis z Ministerstva ŽP rozhodnutí o rozšíření pralesa. Rozhodnutí je, že tam bude zamezen přístup osob a do budoucna dojde k oplocení a tak dále. Takže, jak jsem řekl, ochrana je dostatečná, a tedy nejsme pro CHKO. Zásadně ne. Když naše obec tvořila nový územní plán, vše bylo řádně konzultováno a schváleno s ORP Kaplice a dotčenými orgány v řízení se všemi standardy, parametry to vše bylo řádně schváleno. Takže, my jsme zásadně proti. Děkuji.

Přítomní byli vyzváni k dalším názorům a příspěvkům.

Veronika Zemanová Korčhová poděkovala za příspěvek pana Vladimíra Hricáka za jeho osobní zkušenost z Národního parku Šumava, která je jasným důkazem pro krajinu nevhodnou výstavbou a velkého přílivu turistů. Poděkovala za přístup Krajskému úřadu Jihočeského kraje za podporu a pomoc s nevhodným projektem developerů v Černém Údolí a vyslovila zbytečnost vytvoření dalšího orgánu ochrany. Potvrdila slova ostatních kolegů starostů, že i obec Benešov nad Černou, řeší výstavbu v prolukách a připravuje projekt nájemného bydlení. Připravuje se nový územní plán s citem ke krajině.

O slovo se přihlásil OLH obce Benešov nad Černou Karel Staněk s dotazem Národní závazek k navýšení rozlohy a zlepšení stavu chráněné krajinné oblastního území. Česká republika se zavázala ke 30% území. V současné době je teda národní parky a CHKO oblasti tvoří 22 %? Tedy zhruba milion hektarů chybí do naplnění závazku, takže vám chybí Novohradské hory?

Náměstek člena vlády MŽP Mgr. František Talíř navázal na dotazy a názory.

Několikrát tu zaznělo, co děláme špatně. Nic neděláte špatně. Chtěl bych hrozně jako zbořit možná oprávněný pocit, který asi historicky vznikl na základě chyb ministerstva. Určitě jako takového toho papalášského trochu přístupu. Posíláme vám dopisy, nebavíme se s vámi, nejezdíme sem. Špatně vždycky, když to ministerstvo takhle postupuje. A chápu, že pak vznikne takovýhle pocit, jako co děláme špatně, co nám chcete jako z Prahy tady jako nalajnovat. Tak proto ještě jednou říkáme, nemyslím si, že neděláte cokoli špatně. Nic nalajnovat určitě nechceme. A proto se tady dneska setkáváme. A opravdu dejme jako pryč tuhle kategorii, že něco tady jako chceme prostě shora vnutit na sílu. Ne. Bavíme se o tom, že kdyby vám dával smysl, a zatím chápu, že vám nedává. CHKO jako nástroj toho, jak třeba i personálně tady prostě posílit tu ochranu přírody v daném místě. Tak šup, tak se jako na tom shodněme. A začneme teprve dělat nějaké faktické kroky, které by pro to běžely. Pokud se na tom neshodneme, tak to prostě neřešme a jsme rádi, že jsme se potkali a umíme si o těch věcech popovídat. Začnu od konce. Co se týká závazku, ano, ten je přijatý. V rámci nějaké celé unijní strategie, nicméně rozhodně takhle iniciativa si o tom povídat nevznikla kvůli tomu. Fakticky CHKO Novohradky by k tomu přispělo 0,2 %. Čili to není jako, že by to ten problém řešilo, neřešilo. Čili není to kvůli tomu. Ano, v případě třeba Krušných hor, to je jiný příběh, to jsou jako velká území. Novohradky vůbec to není jako s tím, to není tak velký území pro to, aby to jako bylo důležité pro naplnění této strategie. Co to přinese, co to vezme? Vlastně technicky tenhle materiál ještě vyrobíme. Zase není to nic, je to jenom materiál jenom k diskusi. My jsme si o něm právě povídali v těch Nových Hradech. Já jsem schválně ještě chtěl počkat na tuhle schůzku, kde se potkáme všichni. Pokud byste s tím souhlasili, bylo to z nějakého důležitého zajímavého, tak prostě vyrobíme dvě a čtyřky toho, co CHKO fakticky znamená v tom omezení pro ty samosprávy, co naopak to může za současné situace přinášet za nějaké benefity třeba i v dotačních titulech. Jenom jako ad informandum, jenom jako pokud je to zajímavý materiál, co to znamená, když někde CHKO vznikne pro ty samosprávy. Rádi to vyrobíme. Není to nic prostě, že by tady běžel nějaký proces. Zároveň, pokud můžu jenom takhle rychle vsunout, kdyby vám to přišlo zajímavé, tak máme tady a děkuji za to i paní starostku z Chlumu u Třeboně, která bude odjíždět potom do Třeboně, kdybyste se chtěli na něco cokoli zeptat právě i co to obnáší za příkoří, ale třeba i za případné pozitiva. Referenda v obcích nebo usnesení

zastupitelstva, to záleží bytostně a stoprocentně na těch prostě místních samosprávách, jestli k něčemu takovému přistoupí.

Samozřejmě tím, že jako žádný proces neběží, není záměr prostě vyhlášený, aby byl zpracován znovu, tak to záleží zcela na vás, jako teď ten stav je nula. Teď si o něm povídáme, nikdo žádné kroky nerozvíjí, ale samozřejmě bytostní právo občanů se vyjádřit, ať už sami nebo formou svých zvolených zástupců. Tady vždycky je.

Vladimír Malý dotaz: Jinak řečeno, ty, referenda zase je administrativní úkon, to není jen tak, když to, pokud to bude na základě bodu v programu ze zasedání zastupitelstev obcí z toho vzít usnesení, tak v tenhle moment jsem pochopil, jak si tu povídáme, to, co jste říkal, by měly být dostačující. Nevím, jaký závěr, ale závěry a usnesení těch jednotlivých samospráv by měl být dostačující.

Dotaz Marian Malák místostarosta obce Benešov nad Černou je důležité si říct jaký má být v tomto případě postup, protože se dost často se to tak děje, že se něco řekne a my to uděláme a pak někdo přijde, že bylo nutné udělat další věc.

Náměstek člena vlády MŽP Mgr. František Talíř Ještě doplním technicky, jak to funguje při těch nových CHKO, který se vyhláší o usnesení vlády, tak vlastně nejdřív se zpracuje, nebo dostane agentura ochrany přírody a krajiny pokyn, aby vytvořila ten řekněme záměr. To je sama práce jako na leta. A potom s tím záměrem vlastně ministerstvo osloví obce. Obce vyjádříte se k nám k tomu. Tohle, ten záměr vůbec neběží, žádný pokyn tady jako vydaný nebyl, aby byl vytvořený. Čili tohle by vlastně byl ještě krok před tím, nebo jak to říct, ještě před tím vůbec, že byste byli na to oficiálně dotazováni. Ale jak jsem říkal na začátku, nejsme v tom, abychom se tady oficiálně dotazovali a posílali dopisy, abychom si povídali o tom, jestli máme nebo ne. Čili v téhle fázi bohatě usnesení stačí, pokud, ale to záleží fakt, jako nikdy nebudu říkat, tady jako nějaký ministerský úřad a to, co máte na těch obcích dělat. Naopak, zaznamenal jsem tady několik konkrétních podnětů, třeba i na fungování ministerstva. I proto tady dneska sedím. Rád vám, když tak dám svůj kontakt. Pokud bych mohl být cokoliv platný mimo téma CHKO, ale s naším státním fondem životního prostředí nebo s povodněmi nebo s čímkoliv, tak klidně dejte vědět, ať ten čas, dokud tam teďka jsme, tak ať ho využijeme třeba ještě k nějakému projektu nebo cokoliv tady řešíte. No, a to jsou víceméně poznámky. Ještě jednou velmi správný podnět, pardon, postřeh ze Šumavy. Jo, řada věcí se tam stala, který určitě nejsou dobrý a který do jistý míry můžou jít třeba za správou. Často je to taky na tom, že prostě správa se domluvila s danými obcemi, kam to chtějí oni pustit nebo ne, ale nechci generalizovat. A když se domluvili, že tady to jakoby dají tomu zelenou, tak to jako takhle nějak historicky vzniklo. Hrdý na to nejsem. Myslím, že se tam stala jako řada věcí, které se stát neměli. Anebo, to, co jsem říkal, ani to, že kdyby tady krásně vzniklo, CHKO, což samozřejmě na to nevypadá, tak ale to neznamená, že to bude prostě dokonale fungující zalitým slunce i orgán. Je to orgán, který má dobré nástroje, ale ty nástroje používají lidi a ty lidi musí být k tomu kompetentní.

Vladimír Hricák Jestli můžu ještě k těm podmínkám, tak jenom, čistě z logiky věci. Neměla by se příroda chránit tam, kde dochází k její největší devastaci? Praha, České Budějovice a přilehlé okolí. To můžete navrhnout našim politikům. Tam se trvale odlesňuje ve prospěch liniových staveb. Přesně tam by se měli na to vyvinout síly ekologů a tam bychom měli vyhlášovat CHKO. Pokud by zde u větších měst se obnovila příroda a vzniklo tam ubytování, tak by se lidé nechodili rekreovat na Šumavu a jiných přírodně vyhlášených destinací, ale měli by rekreaci za humny.

Marian Malák místostarosta obce Benešov nad Černou. jenom jsem chtěl říct svůj osobní poznatek a selským rozumem řečený. Řešíme tady CHKO. Zdejší krajina vznikala v průběhu třiceti let do této podoby právě tím, jak se tu hospodařilo ve všech směrech, co se týče lesních pracovníků či zemědělců. A jak už tady bylo řečeno, tak pojďte nám říct, co děláme špatně. Vlastně neděláme špatně nic a vše je v pořádku. Nikomu nejde o to, aby tuto krajinu poškozoval, nebo vědomě ji poškozoval. Že máme každý jiný úhel pohledu na ochranu krajiny to tak je. Že někdo je extremist, bydlí prostě, chodí v lýkových botách. Ted' to říkám s nadsázkou. Spíš mi jde o to, že my, abychom se dostali do fáze, jako třeba odbočím máme tady památkovou zónu. To je vlastně slovo boží, nedá se zrušit. Nikdo za to nenese odpovědnost, proč zde vznikla v takovém nesmyslném rozsahu. Ted' jde o to, že slyšíme tady jaké zvěrstva byly způsobeny na Šumavě, přesto že je tam nějaké vedení Národního parku nikdo za to nenese zodpovědnost. Já jsem neslyšel, že by řekli, to jsme nezvládli, je to nutné řešit, co je špatně. Dostali jsme akademický výstup, že požár Českého Švýcarska je vlastně v pořádku, takže v tom případě půjdu a dám 100 korun, tomu, kdo to zapálil, že vlastně udělal dobrou věc. Jde mi o ten princip, že nikdo nemá žádnou zodpovědnost. My pracujeme na územním plánu pro obec pro lidi, musíme dávat pozor na to, co všechno to musí zákonně a dle vyhlášek splňovat musíme respektovat striktní nařízení ze stran nadřízených orgánů a AOPK, kde nařizují biokoridory v místech, kde to nemá logiku, ale vyhláška atd. to nařizují. Všichni víme, že tudy možná srnka ani zajíc nepoběží.

A jak říká tady pan Taríž, že prostě ho to mrzí. Ale ono se to řekne. Ale když obec územní plán připraví špatně. Anebo v jiném případě nevíme, co za deset let bude za nový stavební zákon a další. My to opravdu nevíme. Například, ted' se potkáváme s tím, že potřebujeme řešit bioodpady, kompostišť atd. Pokud pro tyto záležitosti bychom chtěli získat pozemek od SPÚ první, co se řeší, že to nemáme v územním plánu. To jsme, ale nevěděli, že to budou muset obce takto řešit. Kdo z nás ví, co bude za deset či více let. A nikdo nám nepomůže s ničím. Všichni pouze argumentují, to jste měli vědět. Ale, tak to nefunguje. A ted' tady právě proto říkám, že ta odpovědnost těch lidí, kteří tohle dělají nad námi, není žádná. Obec to zařídí, obec to udělá. Ale také to nefunguje. Každý by měl být zodpovědný za ty věci, které nařizuje druhým. Zodpovídá se za své přechyby někdy v ČR správa CHKO?

Vladimír Hokr město Nové Hrady dotaz: To, co bylo řečeno, že je nějaký materiál, nebo to, pokud bychom měli něco schvalovat v zastupitelstvech, tak já jsem přesvědčený o tom, že bychom měli dostat od vás nějaký materiál. Protože když ho předložím ted' do zastupitelstva nebo kdokoliv z nás, tak přece k němu musím dávat nějakou důvodovou zprávu. Něco se změnilo, někdo najednou něco navrhuje na základě ničeho a my se k tomu máme vyjádřit. To znamená, já jenom bych byl rád, aby když už teda řeknu, nějaká debata se otevřela, tak buď to teda jako, jestli se očekává, nebo jestli máme my to něčím, potom řeknu se k tomu vyjádřit, neříkám, jestli zastavit, podpořit, ale dát vyjádření. Tak si myslím, že máme dostat noty. A máme, prostě řeknu, mít možnost si k nim taky říct nějaké své připomínky atd. A, takže, to je můj dotaz, jestli prostě řeknu ty materiály, který dneska jsou, tak jestli ty jako ministerstvo považuje za ten dokument, nad kterým si my máme sednout, jo, ale, jak nyní řeknu, relevancí těchto materiálů, který tady prostě řeknu, jako kolují, jo, jestli je to to, kde ministerstvo říká, toto je to, za tím si stojíme, nebo další organizace, a vy, obce, prosím vás, podívejte se na to, prostudujte si to, a na základě těchto dokumentů nám řekněte vaše stanovisko. Protože pokud bych takovýto materiály žádný neměl, a přijdu do zastupitelstva, no, tak se v uvozovkách zvedne se furiantská debata mezi těma, kteří si myslí, že by to mohlo možná pomoci a mezi těmi, kteří třeba řeknu, že vůbec nebudou dál vědět, jak to jsou to reálně přináší. Já si chci jenom zeptat, jestli pokud chcete nějaký rozhodnutí, jestli k tomu dáte i vy nějaký, řeknu, názor a vy si myslím, že jenom třeba proti nebo další.

Náměstek člena vlády MŽP Mgr. František Talíř odpověděl: Jenom technicky ten proces neběží, pokud o něj nebude z místa zájem, nepoběží. Všechny ty materiály takhle tady různě na stole jsou jenom jako podklady pro tady naše jako neformální povídání, jenom prostě abychom měli o čem si tady společně povídat. Pokud by ten proces běžel, jako že to na to nevypadá, tak nejdřív se zadá takzvaný záměr a vy byste byli první, kdo byste jako starostové před tím, než ten záměr by někdo po AOPK chtěl, tak byste to věděli první, že vůbec máme v plánu ten záměr nechat zpracovat, ale jak říkám, pokud o to nebude zájem z těch obcí, tak to prostě nepoběží, aspoň to říkám jako člověk, který tam teďka je a za dva měsíce uvidíme, ale teď jak to je, tak takový je stav.

Vladimír Hokr město Nové Hradky dotaz: Kdo je pro vás na tenhle moment prostě tím partnerem? Kraj? Jednotlivé obce? Nebo jestli jako ORP, nebo jako mikroregiony, prostě je to tak, že když to řeknu, vy jste pinkly míček, nebo vypustili jste balónek, pojďme si povídat. A teď si to řeknu, vy buď to sami vyhodnotíte a pak řeknete, pustili své informaci a výsledek a pak to pinknete zase zpátky k nám, anebo rovnou řeknete dobrý a my končíme třeba v tom a pak my nemusíme už ně dalšího v žádný moment řešit. Takže mě jde jenom ten proces.

Náměstek člena vlády MŽP Mgr. František Talíř odpověděl: Jenom technicky proces neběží a pokud není o něj z místa zájem tak nepoběží. Všechny ty materiály, co jsou teď na stole jsou neformální. Teď není, kam co jako posouvat, kam co řešit, prostě já jsem chtěl o tom říct společně, jsme chtěli o tom vést diskusi, neformálně si popovídat, kdyby její závěr byl hurá, chceme to, tak jako to začneme posouvat, jak říkám, to na to nevypadá, ale partner pro mě jsou právě vždycky ty samosprávy i pro ministra. To bylo první, co jsme si řekli, no tak potkáme se, řekneme si se starosty, jak to vidí, protože vy zastupujete ty obyvatele, a jak jsem říkal na začátku, je to o těch obyvatelích, jestli oni to chtěli, když to nechtějí, tak na sílu to prostě nemá smysl. Historicky se to leckdy dělo, mě to je cizí, proto jako místní Jihočech, tak jako nechci, aby se takovýhle přístup dělal u nás, takže pro nás jsou primární partneři samosprávy. Samozřejmě potom všichni, kteří k tomu mají co říct, odborníci, AOPK, klidně Krajina Novohradska, tak jako si o tom povídejme, to je jasný, ale jak říkám, primárně jsou ty lidi, kteří zde žijí, a vy zastupitelé a starostové.

Veronika Zemanová Korchová dotaz: Mě by zajímal vztah mezi Agenturou ochrany a přírody a Krajským úřadem.

Ing. Jiří Bureš AOPK JČ, já jsem tady chtěl trochu shrnout, nebo ty dokumenty, které tady různě kolují, ty se dostávají ven, aniž jsou oficiální, ale ty existují od roku 1983. To byl první takový výkop, kdy vlastně se přední vědci Jižních Čech sešli a vytipovali, kde by se měli vyhlásit nejcennější lokality, vyhlášenými přírodními oblastmi měla to být vlastně třeba Šumava, Třeboňsko, Novohradské hory.

Tříkrát se tyto dokumenty projednávali a dostalo se až na úroveň téměř před schválením, poprvé to bylo před rokem 1989, kdy to bylo Ministerstvo kultury ČSSR, které to všechno připravilo, ale díky liknavosti tehdejších úředníků se to protáhlo do roku 1989. A samozřejmě přišla totální změna všech úřadů a pravomocí a spadlo to po stůl. Po vzniku Ministerstva ŽP, se to zvedlo znovu to se oprášilo, připravilo a aktualizovalo. Dostalo se to až na jednání vlády v roce 1995. Tenkrát za ministra Bendy, to z nějakého mě úplně neoznámeného důvodu to ministr stáhl a zase to spadlo pod stůl. V roce 2000 se to opět oprášilo. Opět to bylo přípravné k vyhlášení v roce myslím 2005 se to dostalo až na úroveň vyhlášení. Pak zase přišla velká změna. To znamená, že zanikly okresy, vznikly kraje a zase změnily pravomoci a kraj to tenkrát nepodpořil a spadlo to opět pod stůl a leží to tam do teď. Opět se to opráší. Proto my, když jsme teďka

byli osloveni nevládní organizací (spolek Krajiny Novohradsko), že se tady objevuje něco, co trochu ohrožuje stávající stav z hlediska ochrany přírody. To byly asi tři věci. Jedna je teda tlak od developerů, který se zvyšuje, i díky tomu, že se silně modernizuje a zrychluje komunikační síť, dálnice, hraniční převaděče atd. a dojezdová vzdálenost, jak z Č. Budějovic tak z Lince bude téměř za 30 minut. Takže ten tlak tady je. Druhá věc je zhoršování kvality vody, která odtéká, ale to je věc členů z akademie věd, do Římová, což je teda zásobování většiny Jihočeského kraje pitnou vodou, to se začíná zhoršovat. Je to dané hospodařením v dané oblasti, to je jedna věc. A třetí věc je, která se objevila v poslední letech, tlak na výstavbu větrného parku. Já nechci diskutovat o prospěšnosti nebo neprospěšnosti větrné energie, ale je tady z Rakouské strany velký tlak na výstavbu velkého větrného parku v katastru Karlstift a Sandl to znamená, že tam by mělo být asi 25 velký větrných elektráren přímo na hranici naší republiky, což by opravdu výrazně ovlivnilo ráz Novohradsko. A rakouská strana nás oslovila, jestli bychom nemohli vymyslet i nějakou společnou kategorii ochrany Novohradských hor, abychom mohli takovým velkým developerským projektům nějakým způsobem čelit. To byl ten důvod. Proto jsme říkali, že jedna z těch kategorií, jak by to mohla řešit, je CHKO, mohla by tomu pomoci. Chtěl bych říct, že strategie agentury vlastně hlavně ministerstva je, že nepůjde proti zájmu tady většiny obcí a samospráv. Poslední tři CHKO a čtyři, které byly vyhlášované, teď nemluvím o Soutoku tam je to něco jiného vzešly pod tlakem místních samospráv vlastně obcí, jak už to byl Český les, jak už to byly Brdy a rozšíření Českého ráje. Soutok byl něco úplně jiného, protože soutok je naturová lokalita, kterou vláda ve svém vyhlášení prohlásila, že ji bude řešit formou CHKO už v roce 2008, takže to byl vládní závazek a tlačili vlády tento závazek před sebou, a současná vláda to dotáhla do konce, už protože vlastně ze strany evropského členství, jsme se k něčemu zavázali a nic s tím neděláme.

Křivoklátsko se připravilo ze strany kraje, tehdejší, protože jako vedení kraje středočeského to chtělo, prosadilo si to, a ministerstvo to na základě toho připravilo. Ale pořád, se díky tomu, že ty krajská zastupitelstva se střídají po těch čtyřech letech, tak se často ty názory obrací. V tom je výhoda těch oblastí, které jsou vyhlášeny zákonem nebo nějakou vládní vyhláškou, že mají trochu stabilitu a kontinuitu a nemění se s každým volebním obdobím. A jinak chci říct, že existence CHKO není o tom, že by mě vám někdo něco zakazoval vstup do lesa nebo nějak omezoval to je nesmysl. To je hlavně o koncentraci péče, tady je velké množství přírodních rezervací, několik vrstev ochrany, jak bylo řečeno a vlastně se o to stará někdo, kdo sedí v Budějovicích. Ten se sem moc často nedostane, často se rozhoduje tak nějak na dálku, takže výhoda toho je v tom, že tady by existovalo pracoviště, lidé by neseděli v Budějovicích, ale někde tady.

Vladimír Malý: Kolik bude stát stát vznik takového úřadu. Samosprávy jsou volené místními lidmi, to je dostačující.

Ing. Jiří Bureš odpověď na dotaz. Odpovím na otázku, jaký je vztah agentury a krajského úřadu. Agentura je ze zákona orgánem o ochraně přírody podle zákona 114/1992 Sb. na území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek. A ve zbývajících území tuto pravomoc vykonává kraj. Takže z hlediska zákona o ochraně přírody krajiny, ne celé životní prostředí, jenom ochrana přírody krajiny, co se týče zákona 114/1992 Sb., protože neřešíme odpady, ovzduší, vodu. Takže to vykonává agentura, a ne

krajský úřad, ale jinak pravomoci jsou na stejné úrovni, akorát v jiném území. A na celém území jako agentura je odborným orgánem pro samosprávy, protože podporuje odborně samosprávy a vykonává teda funkce distributora a administrátory dotací.

Ing. Hana Šťastná ředitelka agrární komory Jihočeského kraje a předsedkyně Zemědělského odboru na ochranu životního prostředí Jihočeského kraje: Hana Šťastná se představila. Vážíme si práce samospráv většinou všude, spolupracujete dobře i se zemědělci, a protože i případná další ochrana životního prostředí vždycky ovlivní zemědělství, lesnictví, rybářské hospodaření, které my podporujeme. Já jsem si dělala i sondu tady v té oblasti mezi těmi významnými hospodáři a jenom, jestli bych mohla takový malý podnět bylo tady o tom mluvil pan starosta z Nových hradů, můžeme nebo jestli je to vůbec potřeba, kdyby byl ten záměr nějaké podklady pro relevantní rozhodnutí místních samospráv, ale i pro ty podnikatele tady kolega z Benešova říkal to platíme my, my obce ne, to je vlastně i z daní těch podnikatelů, kteří dělají nějakou přidanou hodnotu žijí zde. Myslím, že by byla potřeba, mám to i z mandátu těch podnikatelů, aby ministerstvo životního prostředí předložilo dopadovou studii, pokud bude chtít něco takového do budoucna začít, to znamená, kolik to bude stát, kolik tady vznikne úřednických míst, popřípadě postavit nějaký dům. Ale když třeba pan Zvonař na rybářství Nový Hrad by spadlo do nějaké té zóny a pro těch jenom 300 rybníků a 50 zaměstnaných lidí, jaký by to mělo ekonomické dopady, případně nabídne se zregulovat, pak utlumit zadotovat, jaký by to bylo zase náklady, potom teprve se může udělat nějaký relevantní rozhodnutí. Jinak z těch podkladů, jak si říká a píše tam ten spolek bohulibý, že je tady úžasná divočina, lepší než na druhé straně hranice, tak jako co je tam špatné? Ale zaznělo to tady už z několika úst, ale děkuji, že tady je korektní prostředí k nějaké diskuzi.

Tomáš Jirsa: Mám dvě poznámky k panu Burešovi z AOPK, jako jistě vážím si toho, že agentura musí existovat, fungovat. Není pravda, že prostě CHKO nezakazuje lidem vstup do lesa. Já bych doporučil návštěvu Boubínského pralesa, kdy prostě CHKO zakázalo a lesům České republiky zasahovat proti kůrovci. Všechny smrky v okolí Boubínského pralesa jsou mrtvé. Až třistaleté smrky, které lemovali Boubínský prales, tak jsou suché a popadané přes cestu. Takže cesta k Boubínskému pralesu je uzavřená pro veřejnost. Na další třeba třicet, čtyřicet let, než to všechno popadá. A tak to je prostě ukázka. A druhá krátká poznámka, já si prostě nemyslím, a trochu bych se zastal v Spolku Krajina Novohradsko, jehož třeba vydaných knih, paní Vlčkové si velmi vážím, mám je v knihovně, jsou moc pěkné. Já si prostě nemyslím, že ti lidé v tom spolku třeba že chtějí to, že až bude hořet, tak se nebude hasit. První den v Českém švýcarsku nevolali hasiče, takže ten oheň, to je to, co vlastně příroda potřebuje. Já si myslím, že třeba oni také nechtějí, aby kůrovec, aby se rozhodlo, že kůrovec prostě se nebude proti němu zasahovat a zničí prostě tisíce, tisíce hektaru lesa, jako stoletých lesů, jako tomu je na Šumavě, nebo aby právě lesy, když takhle uschnou, tak jsou prostě nepřístupné, protože prostě padají ty špičky, špičky těch lesů. Takže, já si nemyslím, že spolek krajina Novohradsko dohlédne, co všechno ta radikální zelená, ultrazelená ochrana přírody prostě může přinést. No a k panu Burešovi ještě jednou, já si taky myslím, že větrné parky prostě kazí krajinný ráz, ale sakra vždyť to Hladíkovo ministerstvo podporuje, protože prostě máme evropský závazek, že musí být, já to považuji za neštěstí ten závazek.

Veronika Zemanová Korchová se vyjádřila k dotacím z OPŽP a ostatních dotačních titulech. Ty jsou u nás někdy velmi drastické. Především podmínky až někdy pro obce nesplnitelné a nesmyslné. Ten, kdo vytváří dotační tituly je nejen komplikuje, ale vymýšlí tam věci, které s danou dotací ani nesouvisí. Včera jste požádali a zítra to udělejte. A dotace, kterým nás lákají

na vyhlášení CHKO nebudou o nic lepší a jestli vůbec budou, když nejsou na nic peníze. I když podáte žádost o dotaci, tak na ni není právní nárok.

Náměstek člena vlády MŽP Mgr. František Talíř: Jenom zase беру jako zpětnou vazbu, nechci obhajovat, kdo se kdy špatně historicky zachoval, mezi tím je to samozřejmě, byť jsem v té době tam logicky nebyl. Jak kraj, tak stát, myslím, že se shodneme s panem náměstkem, to je doslova chleba někdy, jako řešit přesně věci typu čistírny odpadních vod, vodovody, kanalizace a vždycky, myslím, oba k tomu přistupujeme, že právě se snažíme najít vždycky konkrétního člověka, který se těm obcím věnuje v tom, že ten tam má být ten kraj nebo stát jako servisní organizace, která pomůže. Často to tak nefunguje, já vím.

Ing. Davida Štojdl: Já bych to možná vrátil na začátek, protože teď samozřejmě chápu, paní starostku, že je rozhořčená, a to všechno okolo. My jsme tady kvůli CHKO, já bych se vrátil k tomu. Já se spíš teda jenom zeptám, kdo to teda chce, když jste říkali, že podnět někde dávali obce, se shodli obce, že chtějí CHKO, kdo někde, že teda si vláda, jak nějak si to říkal. A tady kdo to chce?

Ing. Jiří Bureš: Odpověděl na AOPK se obrátila nevládní organizace (Krajina Novohradska) a nevzešlo to ze strany samospráv. CHKO by mělo být jenom tam, kde to vzejde pouze ze strany samospráv, to znamená buď od kraje nebo od obcí. Tak proto byly sem obce sezvány, aby zástupce Ministerstva ŽP zjistil, zda to tady obce chtějí nebo ne.

Ing. Davida Štojdl: Tak já teda, jestli můžu, my jsme řekli, že za Jihočeský kraj je ta ochrana dostačující, od obcí to nevzniklo, teda ani od žádné zde zastoupené, je tady teda nějaký zapsaný spolek, který si myslí, že je to území nějakým způsobem ohrožené, ty obce si to nemyslí, samosprávy, tak souhlasím s Hankou Šťastnou, dopadová studie by byla sice fajn, ale já bych ani tu dopadovou studii nedělal, abych to utnul asi v začátku. Tady to úplně jako nevidím, nevidím jako prostor k tomu, že obce to nechtějí, kraj to nepodporuje, a tady vlastně jsme si jenom vlastně řekli, že to nikdo nechce.

No ne, já to jako jinak nevnímám tady, abychom se netočili v kruhu, že si budeme říkat, co všechno je na vládě blbě, a co bude po volbách, protože to nikam nevede, ale vede to k tomu, že tady jsme si v podstatě řekli, že to tady, kdo je asi v místnosti, tak až možná na ty, co se obávají, až se starostové neobávají. A za mě je důležité, že ty starostové se neobávají. Ty se s tím umí poradit a uměli se s tím poradit vždycky.

Ivan Kůta starosta obce Dolní Dvořiště. Já jsem mluvit nechtěl, ale promluvím, když jsem si přečetl ten koncept (vytvořený AOPK) já se jenom ptám kdo tohle vymyslel, co je to za opatření. Strategie je Evropské unie v oblasti ochrany biologické rozmanitosti do roku 2030 vydáno v roce 2025 ne od roku 1983 jak jste tady řekl (pane Ing. Bureši) To není pravda. Četli jste to všichni? Já jsem si to četl dvakrát tady je úplně jiný závěr. Strategie EU v oblasti ochrany biologické rozmanitosti do r. 2030. Základem ochrany biodiverzity v Evropě zůstává soustava chráněných území. Komise však stávající stav hodnotí jako nedostatečný. Klíčovým závazkem v této oblasti je do roku 2030 chránit nejméně 30 % rozlohy pevniny a 30 % mořských ekosystémů. Na úrovni celé Evropské unie to znamená v porovnání se současností navýšit o 4 % rozlohy chráněná území na pevnině a o 19 % na moři. V případě České republiky činí plocha všech chráněných území (po odstranění územních překryvů) 17 249,1 km², tzn. 22,1 % území. Pokud by ČR měla naplnit cíle Strategie v nesnížené úrovni, bude třeba chránit dalších 8 % území, tedy přibližně 6310 km². Zde se např. nabízí možnost přispět k vytvoření soustavy

velkoplošných zvláště chráněných území, tedy zejména vyhlásit nové CHKO, Novohradské hory, jejichž vyhlášením by se ČR přiblížila splnění svého závazku.

Takže asi někdo zakroužil globusem a píchl prstem na Novohradské hory. To mě tak připadá, že to je politický výplod, tohle to vůbec není o tom chránit území. Vy nechcete chránit území, to je politické výplod pro Evropskou unii.

Mgr. František Talíř navázal na dotazy a názory. A právě proto říkám, že když to nebudou chtít ti občané, jejichž vy zastupujete, tak nic nerozsbíháme ani nic neběží. A jak jsem zmiňoval, zapadá to do evropské strategie, to ano, splnilo by to z 0,2 %. To sám řekl ministr, kvůli tomu se nebudeme vysilovat. A to není prostě to, proč se to rozsbíhá. Opravdu ne. Na to vám dám ruku.

Petr Skamene obec Čížkrajice: Mě zaujala ta záležitost s tou zhoršující se kvalitou vody, protože já předpokládám, že fakt se nám vesměs voda lepší, naopak nám přijde lepší, to bych se musel prověřit na to nejsem odborník. Jen co se týče územního plánování tam opravdu si musíme dávat pozor v rámci zeleného tlaku na energetický zdroje a dobře reagovat např. na fotovoltaiky, pokud to nemáte omezeno v ÚP, tak pak by to byl problém. V tomhle se musíme neustále školit.

Prof. Karel Šimek, PhD. K té vodě. Nechci vůbec kritizovat obce vůbec nemám problém. Profesně žiji na hydrobiologickém ústavu, a to už jakoby to povodí té Římovské přehrady to nerespektuje, kde je to ORP, tohle nebo to druhé, prostě povodí. se chová tak, kdo tam co spustí, to vám vyteče z kopce dolů, a výsledek je momentálně takový, že Římovská přehrada měla historicky úplně perfektní vodu. My tam děláme od roku 1979 odběry vody každý rok 17krát, prostě máme ty trendy, zhoršují se teď. A zhoršilo to se díky tomu, že přibývá hospodářské činnosti. To, co bývalo okolo, dejme tomu se otevřela ta železná opona, zaměřilo se to do různých aktivit. Některé jsou výborné, některé jsou prostě rozumné, jsou citlivé k prostředí. A pak tam máme takový případ, takový, že tam máte takové klauzury, někteří i v Novohradských horách, a bohužel to někde občas to lidi koupí, a mají takový trend, že to musí přebudovat tu horskou nádrž na kačák, když to řeknu s odpuštěním, navezou tam hnůj, teď my to řešíme, každé dva měsíce čteme pouze se vyjadřujeme například do Zlaté Ktiše, teď navezli třicet tun hnoje a tu padesát tun obilí. Prostě, absolutní množství obilí. Ted', jako jenom podotknu, kdo z vás se to nevíte, tak obilí má daleko větší množství fosforu, než má hnůj. Prostě obilí je opravdu strašná věc, to vzešlo tak, že do zákona se dostalo po přílepech v roce 2016, že obilí je věc neškodná, pokud to rybička rychle zbaští a zmizí to. Nikdo neřekne, že je 90 % fosforu opět ta ryba ze sebe vypustí zpět. Ten fosfor se nikdy neodpaří. Současný trend je takový, že Římov se ještě drží, ale zhoršuje se to. Do toho přišlo to, že máme klimatickou změnu, takže když tam, uděláme průměry z minulosti, přiteklo tam 4,2 kubíků do Říмова surová voda pro 400 tisíc lidí. Ted' už tam dotéká 3,8. A znamená to, že všechny ty zdroje se tím znečištěním se de facto zahušťují do menšího přítoku. A až se to teda zase zvrátí, a přijde to do toho typické sinicového květu, všimněte si, co je teď na Lipně. Tam vítězí zástavba, jde to rychleji než čištění, prostě je to fakt špatný model. Orlík je úplně odepsaný, protože tam je strašné množství fosforu. A tady my jako máme trochu dojem, že já nejsem advokát CHKO, ale jsem advokát toho, aby teda takováto věc jako povodí vodárenské nádrže by měli mít svého správce, který dává přednost ze shora nějaké pokyny na to, jestli se nějaké věci mají povolovat nebo ne, protože to, když se podíváte to, co byla současná, by byla žádost na eutrofizaci Zlaté Ktiše, to všichni znáte, v loňském roce to, co se tam nasypalo je na 0,5 % ročního fosforu, který doteče do Říмова. Prostě takovéto projekty stačí 3-4 a my jsme jako by mimo ten ochranný rámec a nebude to zvládnutelné. Vy z vás, kteří máte ty rozhodovací funkce, máte možnost do tohle mluvit o to především životní prostřední, udělejte to. Když o Římovské přehradě rozhodují dvě ORP bylo by dobře kdyby měla jednoho správce.

Václav Kučera: Pane Budeš, naše obec má partnerskou Obec Harbach letitá spolupráce, setkáváme se pravidelně. Minulý týden jsem tam byl, tam jsme s paní starostkou řešili zda, i Rakouská strana připravuje na to také na CHKO nebo nějakou jinou ochranu. Bylo mi sděleno že vůbec nic, ani zmínka, a je členkou zemské vlády Horní Rakousko.

Bc. Roman Okrouhlý ORP Město Kaplice vedoucí odboru ŽP. Pan Okrouhlý se představil od roku 2009 dělám na životním prostředí v Kaplici na ORP, od roku 2014, že jsem vedoucí ochrany přírody. Znamená to, že tady tenhle ten návrh na CHKO by byl, dejme tomu čtyři pětiny, by bylo v mém správním území. A já se tady vyjádřím k pár věcem. Jen na okraj Zlatá Ktiš je tři týdny protržená, nebo měsíc, podle vyjádření, je mimo naše správním území, tam ta hranice vede vlastně po tom břehu. Co mám informace od rybářství Nové Hradky, tak jelikož ta hráz je, nebo respektive ta destrukce toho potrubí je někde dole poškozené pod tou hrází, takže úprava by stála několik milionů, možná něco kolem sedmi. Takže Zlatá Ktiš jen tak upravená nebude. Takže asi apel trochu na pány tady třeba z krajského úřadu, jestli by nestálo za todo toho vstoupit, protože to je nádherná nádrž jako jedna z tří, ze čtyř, nejhezčí v Novohradských horách, jestli by nestálo za to vstoupit do jednání s rybářstvím Nový Hradky, kteří na to nebudou mít finance a zkusit třeba tu nádrž odkoupit. Jenom takový návrh, který mě napadl. Pak bych se chtěl vyjádřit kvalitě vody v Římově. Je to jasný, že postupem díky těmto klimatickým změnám se samozřejmě ten průtok zmenšuje, nebo přítok do té nádrže. Samozřejmě je to problém, ale já si myslím, že je řešitelný. Někomu by se to zase nelíbilo, ale existuje tady nějaký návrh v budoucnosti udělat před nádrž, ještě před Římovem, aby ta by to mohla třeba vyřešit, protože by Římov potom dotovala vodou v dobách, kdy je takové sucho, a to sucho bude čím dál větší. Co se týče kvality vody, ještě další věc, která by se dala úplně, jednoduše bez toho, aniž by se dala vyřešit bez toho, aby se vyhlášovalo CHKO. Já tady nebudu říkat, že jsem pro nebo proti, nepřísluší mi to. Některým už jsem nějaký názor sdělil, to neznamená, že ho nemůžu nikdy jako změnit. Kdyby dal stát, potažmo kraj, peníze potažmo na čistírny odpadních vod, Chodeč, já nevím, v Netřebicích, Výheň, Pohorská ves, Malonětice taky by si to zasloužili, tak si myslím, že to je daleko prospěšnější než vyhlášovat jako CHKO. ORP Kaplice, kolik myslíte, že tam je zaměstnanců na ochranu přírody? Teď tam máme dva, včetně mě, včetně vedoucího, jednu kolegyni mám ještě na památkovou péči, takže čistě na ochranu přírody pět. Lesy, ZPF, myslivost, ochrana přírody, týrání, odpady, ovzduší, spočítejte si to, vodoprávní úřad samozřejmě, pět lidí. Vůbec nechci rýpat nějak, ale CHKO Blanský les, jestli mám dobré informace, tam je momentálně teď vedeno 49 lidí. No podle kontaktů, jako na vašich stránkách. Není to podstatné proto, co chci říct. Zase další point, který by z toho měl vzejít, je, jestli by náhodou pro stát nebo pro kraj, nebylo výhodnější, zafinancovat dvě, tři místa na těch ORP, kde to území opravdu potřebujeme chránit, aby tam přišli ti úředníci, teď už nebudu řešit, to, jestli vůbec ty úředníci chtějí dělat v té státní správě. Nechtějí. Člověka neseženete. Ale zkusit sehnat dva, tři lidi na ochranu přírody, protože my ty nástroje máme na tu ochranu přírody ochranu, ale v momentě, kdy mám jako referent tři čtyři agendy, tak já se nedostanu do toho terénu na ty kontroly a plnit nesmyslné nařízení ministerstva, jakože mám ročně zkontrolovat 20 % jímek na vyvážení ve svém ORP, tak to se někdo zbláznil. To je asi podobné, jako s těmi čísly na tu čistírnu, jak jste zde o tom mluvili. Ještě jste mohla možná dodat čistírna v Klení, že to se vám taky nepodařilo. Protože tam nemáte trvale bydlící a jsou tam jenom rekreanti, kteří tam jsou po celý rok, a je jich tam asi přes 300 lidí a trvala přihlášených je 57. Tím jsem se do té dotace prostě nedostala. Tak čemu to je? Pomoc obcím s čistírnami odpadních vod, a já myslím, že s těmi hospodařícími subjekty na těch vodních nádržích se dá vždycky jednat, protože my jich tady zase nemáme tolik. Obrovská kauza je Jiřícká nádrž, podle mě zanedbaná historicky státem, protože z té držby toho Státního pozemkového úřadu se to vůbec do soukromých rukou nemělo nikdy dostat. Mělo to zůstat ve vlastnictví třeba kraje a už tam mohlo být krásný

maloplošná chráněná území vyhlášené. A to my tady teď nevyřešíme. Nicméně, s těmi subjekty, protože já většinu znám, od Nových hradů, od rybářů, tady vlastně po zemědělce se všemi se dá bavit. A v momentě, kdy vy na ně ale vyrukuje, takže to začnete propírat jako v médiích, že dělají protizákonné věci, a to není pravda. Oni to dělají, tak jak je jim to je povoleno. To, že to někdo dřív zanedbal a oni dostali možnost dělat ty věci takhle, tak není přeci jejich chyba. Takže myslím si, že musíme pomoci obcím s čistírnami odpadních vod, protože na třeba vodoprávní úřad, tam mám kolegu, konečně po asi 13 letech. K té vodě. Divím se, že prostě vůbec takovou vodu v tak dobrém stavu máme. Potom pomoc, nebo respektive bavit se je třeba s Povodím Vltavy, aby vykoupili malé vodní elektrárny, které vlastní lidi, a teď se nechci někoho vůbec dotknout, ale jsou to všechno chlapi hodně nad 70 let. Možná je odkoupit a odstranit ty malé vodní elektrárny a ty jezy. Zamyslet se nad tím, jestli není lepší posílit státní správu na těch ORP, protože těch maloplošných ochranách, které máme. Jsou na to nástroje, jak to tam chránit. Takže dát dva lidi oproti, třeba dobře, tak ne 49, ale například deseti pořád je to něco méně. Stát by měl tím i navýšit mzdové prostředky, aby na to opět nedopláceli obce. A co se týče těch územních plánů, k tomu jsem se ještě také chtěl dostat, tak třeba, tady pan Kříklava moc dobře ví, když se dělalo Pohoří na Šumane, to je takový to, mi říkáme srdce Novohradských hor, prostě to Pohoří a Jiříčská nádrž. Ten územní plán se dělal jedenáct let. Bylo to šílené, teď si čtete na sociálních sítích, jak je to hrozné, že tam bují zástavba. Není to pravda. Kdyby ti lidi věděli, co bylo v tom plánu sídelního útvaru, co by tam hypoteticky mohlo vyrůst. Kdyby my jsme ve spolupráci s krajským úřadem opravdu tu zástavbu nezregulovali vyloženě jenom podél komunikace, tak to by se teprve ti lidé viděli. A kdyby věděli, že my jsme vlastně dokázali to, že tam bylo jste třeba jenom sedm, hypoteticky sedm nových domů, ale mohlo jich tam vyrůst třeba dvacet, třicet. To nikdo neví. Obce si budou ÚP muset docela dobře pohlídat. Někdy teď třeba tady v Benešově už zase budou chytřejší, protože ví, že když budou mít někde nějakou velkou plochu, jako byla v Černém Údolí, tak tam dají nějaký regulativy. Ale ty obce si myslím, že si to chrání dostatečně a že to CHKO, v tomhle by nemělo smysl nebo nějakou váhu.

Ing. David Štojdl já se omluvám, já jsem nechtěl už mluvit, ale já bych chtěl jenom zareagovat, co jste říkal. Já jsem starostou ORP, ale ona ta představa, že ten kraj všechno zachrání, že koupí, že udělá, to tak není. Podle mě si stát musí říct, do čeho chce investovat, a jestli tady má problémy s vodou, tak musí ten stát přijít a říct, my do toho nasypeme tyhle peníze, protože ten kraj má ze zákona nějaké povinnosti, sociální, zdravotnictví, školství, doprava, a na to ty peníze musí dát. A to musí všechno zaplatit. A potom já vždycky slýchávám, kdyby k nám přišel kraj a vybudoval nám kanalizaci. Nás na Rejtech, kanalizace stojí 60 milionů, a my jsme si na ní půjčili, ale kraj dává 10 % na úroky. Když to profinancuje a zažádáte si o dotaci. Já si myslím, že je to dostatečný Kraj dává na ČOV, na vodovody, na kanalizace, a nemůžeme mít jako představu, že je nafukovací, to tak prostě nefunguje. A já byl taky úředník a rozumím tomu, že v Kaplici toho máte hodně. Ale zase, ten stát udělá ORP v roce 2003, a v podstatě my na jeho zaměstnance jako starostové doplácíme z rozpočtu. Stát nám nedá 100 % na toho člověka, on dá 70 % a zbytek toho musí doplatit. Takže asi by se někdo měl zamyslet, že jestli chceme, aby tady nějaká agenda byla a převádět ji na starosty, na ORP, nějakou činnost, tak ale ji musí zaplatit. A to se jako v současné chvíli neděje. A ty úředníci chápu, že toho mají hodně. Já jako starosta říkám, nenabírejme, to platíme. Místní příslušnost, jestli u některých není tak, ať si vyjede člověk jinam. Je to blbý. Je nějaká digitalizace, která se úplně nepovedla. Ale pořád mít představu, že budeme pořád povinnost převádět na ty starosty v ORP na tu nějakou činnost, je za mě jako nesmysl. Protože ten starosta, pokud bude normální, tak ty lidi brát nebude. Prostě, a tak to bude stát, protože se ta agenda pořád navyšuje. Říkáte tak přibírejte. Já říkám, dobrý, ale já jako vezmu teda dalších 10 milionů z rozpočtu, a dám ji těm lidem jako proč. Já to nechci

dělat. Tak si to vezměte, a dejte si to někam jinam. Odejměte mi to ORP. Já ho klidně dám na Nové Hradky. Velmi rád. Dám ho kamkoliv, protože to je pro naše město drahé. Takže jenom na obranu toho kraje, a pan kolega to rozhodně ví, jak to myslím si, že kraj to dělá dobře dostatečně. Nečekejte ode mě, že řeknu já, že to dělá špatně, to asi nečekáte. Ale nečekejme, že jako tady všechno bude kupovat a opravovat, a jako dělat všechno to takto nefunguje. Jako ty obce mají taky nějakou svoji odpovědnost, musí dělat plán obnovy, vodohospodářského majetku, investovat do infrastruktury. Takže já jsem tady na to zareagoval, že vám jako rozumím, ale pojďme se vrátit k tomu CHKO. Já si chci vrátit na ten začátek, co mělo zazní, a zaznělo to tady od všech, že v podstatě tady od všech zde starostů, od nikoho, od kraje, nevzešel požadavek na vyhlášení CHKO. Je to od neziskovky, která měla pocit ochrany, vznikl nějaký dokument, je tady nějaká diskuze, která vyzněla jednoznačně proti, a tím bych to uzavřel ani bych žádnou dopadovou dokumentaci bych nedělal.

Budeme opravdu končit jen ještě se hlásí do diskuze paní starostka z Chlumu u Třeboně

Mgr. Jitka Bednářová starostka městyse Chlum u Třeboně. Byla jsem požádána o účast panem vedoucím AOPK Třeboňsko a panem Talířem. V podstatě my na Třeboňsku žijeme s CHKO od roku 1980. Já jsem starostka dvě volební a tři volební období zastupitelkou, takže proti vám, co jste tady mluvili jsem absolutní nováček a musím říct, že vám moc fandím v té konzistenci, kterou tady máte. A v tom přesvědčení, že vlastně ta konzistence bude držet dál i v té ochraně krajiny, kterou si tady vlastně chcete dál pěstovat. Protože věci se mění, mění se samospráva možná u vás ne tolik, ale u nás se to stává víc. Řekněme přicházejí jiní starostové, kteří už nemají třeba ani tu historii s tím místem, spjatou a ti ten rozvoj toho území vidí úplně jinak. Takže bych vám přála, aby vám to vydrželo. Konec konců i nám bych přála, aby vydrželo to, co si pěstujeme a není to úplně jednoduché. Já jenom, možná jenom pár konkrétních věcí, co se týká vlastně spolupráci naší obce a CHKO. Když jste mluvili o ochraně vod, respektive o kvalitě vody. My to řešíme docela dlouho v rámci rekreačních zón, které máme a v rámci rekreačních rybníků, protože ta eutrofizace je opravdu silná. Nemůžu říct, že bychom v tomhle případě nějak extrémně spolupracovali s CHKO a myslím si, že by asi ten zásah CHKO by měl být ještě trošku větší bylo by to možná potřeba, ale prostě tady se bavíme o tom, že to, co nám přitéká do rybníků Staňkovský a Hejtman, tak nám teče od Rakouska v přímé míře a je to tedy o spolupráci vícero obcí. Není to úplně o tom, že by to museli být nutně obce pod některým nějakým sdružením nebo svazkem, to je úplně jedno. To je prostě o spolupráci. Prostě buď jí chcete nebo nechcete. Máme také zdroj pitné vody v Pískovně Cep, kde máme milánskou studnu a na to už navážu. Vy jste tady mluvili o turistice. Ta turistika je u nás opravdu docela silná a sezóna je krátká. Podnikatele z toho chtějí vytěžít, protože si chtějí přijít na své, a přestože je v Cepu zakázáno koupání, tak to respektuje minimum, minimum z těch turistů. Spolupracujeme s policií, ono to samozřejmě taky není, takže by tam policie objížděla to den, co den nebo denně. Prostě to nejde. Takže se nám občas objeví pokuty a tak podobně, ale je to taky běh na dlouhou trať. A tady jsme vlastně s CHKO žádnou spolupráci v tomhle tom ohledu nenavázali. Ale teď se ta situace změnila. Podle rozboru vody se kvalita vody změnila je tristní jde hrozně rychle dolů. Turismus u nás je na jedné straně žádoucí, protože my z toho žijeme. Protože v tom celém našem území, jelikož u nás není práce. Jsme v pohraničí, není tam žádná fabrika, nedá se skoro nikam dojíždět, teď už je teda lepší spojení do Českých Budějovic a spousta lidí od nás dojíždí 40 km právě do Českých Budějovic za práci. Protože nikde nic moc bližšího není. A u nás mám jeden Brownfield, soukromých rukou a nic se s tím nedá dělat. Zámek, které je další kapitola, nejhorší kapitola. A toho ani CHKO nevyřeší. A to je o tom, že vám vlastně do obce vstoupí podnikatel z východu, který vám na rovinu řekne, že nebude respektovat žádné vaše zákony. A že ho nic nezajímá on si bude dělat co chce. A to taky dělá. A to je prakticky nekonečný boj a můžeme mu udělat akorát to, že mu okopáváme kotníky a vy

věříte, že vám sem tam nějaký úřad pomůže. Ale nikomu se do toho moc nechce. Uzemní plán. Dělali jsme revizi územního plánu, kde řada žádostí přišla na změnu pozemku na stavební parcelu. Tady jsme hodně s CHKO spolupracovali a hodně jsme se domlouvali o tom, co jo, co ne. Protože samozřejmě CHKO má docela striktní pravidla. My, protože jsme vybudovali v jedné části Chlumu kanalizaci a vodovod, tak bychom rádi, aby tady parcely vznikly a aby zde lidé zůstávali. Takže u těch, co víme, že jsou prostě místní, že jsou to mladí lidé, žijí tam, chtějí tam stavět, fungují tam, protože pořád to je území, na kterém žijí lidé. To je zásadní. Tak jsme se dohodli a dohodli jsme se a opravdu, jako jsme našli nějaký konsensus. Protože je to i komunikaci, tak to můžeme říct, že nám v tomhle tom i pomohlo omezit některé ty území, kde věřím v to, že tom zastupitelstvo bylo rozloženo jinak tak to by třeba nepřipustili. A zase to prostě o těch vazbách, kdo z těch zastupitelů má. Takže tohle je jediná věc v tom území, kde nám trocha to CHKO v některých věcech pomáhá. Samozřejmě, že když někdo by chtěl ty svoje iniciativy víc rozvinout, tak to CHKO mu v tom brání. Ale dá se to nastavit na spolupráci s obcí poměrně dobře. Měli jsme i velice neblahou zkušenost s CHKO, která se týkala i toho, že my jsme jako naše obce nechtěli rekreačně povolit iniciativu a vyvinuli jsme iniciativu bez kempů, tam, kde se to prostě, kde se to začalo živelně rozvíjet. Mluvili jsme s CHKO, jestli to nepovolí, že si to prostě budeme držet mimo rekreační činnost a v nějakých intencích. Bohužel to nakonec přes CHKO prošlo. Takže prostě je to o lidech je to o tom, kdo na tom CHKO sedí a s kým se tam domlouváte. Vždycky to tak prostě určitě bude. Taky tady zaznělo prostě krácení stromů, stromy mimo les. Jasně, my taky zveme CHKO. Vydává stanovisko správa CHKO. Stav, ale je takový, že vám prostě řeknou, tak, ale když to nepovolíme, to kácení, tak ten strom spadne. Tady něco se stane. Tak to jde nakonec za námi. Takže, jako, je to i odpovědnost. A tohle to je, co si vždycky chcete rozmyslet. Věřím, že pro vás je největší strašák nějaká regulace, kterou přináší jakákoli další ochrana, což vždycky tak, jako je. Vždycky pro lidi, kteří tady něco chtějí dělat, podnikat a podobně. Takže pokud by vám chtěli něco měnit. Je důležité vědět, úplně konkrétně, co vás čeká. Ale v případě, že je ta averze takhle značná, tak já si myslím, že kdyby se to teď řešilo u nás na Třeboňsku, takže by to bylo obdobné a přesně takhle by ty starostové reagovaly, že vlastně nechtějí dalších stupeň ochrany. Protože prostě všichni se bojíme, co bude dál.

Vladimír Hokr: To, že říkáme na některý věci ne, co si myslíme neznamená, že a všichni se tu na tom shodujeme, že ta příroda nás zajímá. Takže já si myslím, že ta cesta je možná i k tomu, abychom třeba některý věci neřešili jenom v rámci jednotlivých obcí, abychom je neřešili třeba v rámci jednotlivých ORP, a třeba využili i Destinaci Novohradsko Doudlebsko, která jde přes obě ORP. A myslím si, že tam tu šanci taky máme se o tom bavit.

Veronika Zemanová Korchová: Já si myslím, že tady chybí dialog, a to chci vyčíst tady, právě Novohradské krajině, protože ten dialog neudělali. Nebyli v Malontech nebyli u nás atd

Jan Kurz: Byl bych i já nerad, kdyby tady zazněli nějaké populace a fámy, že nějaký dialog nebyl. Vlastně ten dialog, který se vede teď poprvé. Ano, my jsme se ho vedli mezi sebou, vedli jsme si ho tady s profesorem Kájou Hrnčířem, s profesorem Jardou Vrbou, kteří vlastně nám nějakým způsobem zprostředkovávají ty informace, vlastně, jak se týkají té ochrany přírody. Já jsem na začátku měl tady ten pocit, že se vlastně tady jako něčím vymezujeme, ale pan Hokr to řekl teď vlastně hezky, že na té ochraně se vlastně nakonec jako všichni shodneme. A je to jenom o tom, na co máme kapacitu. Roman Okouhlý věřím, že prostě, by taky vlastně jezdil vlastně po těch horách, a věnoval se prostě víc té práci v terénu, než by seděl nad těma papírama a šanonama. A my jako vlastně spolek, jsme teď přesvědčený, že to je nějaká cesta, která nevyřeší všechno, vůbec nevyřeší všechno. Myslím, že je důležité tomu nedávat žádnou nálepku, je to vlastně nějaký jako nástroj, který například vlastně přivede nějaký úředníky,

nějaký lidi, jako kapacitu, přímo jako v tom místě, vlastně v těch horách jako takových. A co si myslím, že jako důležitý. Že jsme se jako hrozně jako přeskočili, tak jsou fakt ty data, ty informace, jo. Tady je nějaký pokles třeba kvality vody za posledních 20 let. Může se to převést do těch řečí čísel, prostě jsou to nějaký desítky milionů vlastně ročně navíc, který jsou prokazatelný a který vlastně ten diagnostický ústav má a který jsou ročně navíc, protože ta ochrana té vody třeba v těch horních partiích není taková. Je tady prostě 30 až 70procentní vlastně úbytek, který zvláště chráněných druhů jako rostlin, takže jako co se týče třeba kvality přírody, ať máme pocit, a já ten pocit jsem měl taky do nedávna, že je tady všechno v pořádku. Tak vlastně třeba úplně jako není, a zazněli tady nějaký obavy, a myslím si, že nám na tom musím říct záleží, všem vlastně úplně stejně. A je to teď hlavně o tom, abychom se o těch věcech bavili společně, že vlastně, jako jsem taky řekl pan Talíř, to řekl vlastně, my neustále něco dělali, budeme dál a dál, ale na chvíli na tu ochranu přírody, by nejlépe dělal prostě, ten lesák, lesník, myslivec prostě, vlastně v tom místě, tak, jak to bylo dřív. Prostě, tak, jak to vlastně i řeší ten zákon o ochraně přírody, kterým vlastně ty pravidla nastavuje dobře, jenom my vlastně jako neustále to delegujeme dál a dál. Takže, jako vlastně tohle je třeba jedna z možností, která může tomu nějakým způsobem jako pomoci, ty řešit věc je řešit, kvalitativně, ale hlavně to neodpovídá jako na všechno. A já možná se myslím, že ještě bylo být, jestli pan by k tomu něco málo chtěl říct je zde vlastně za Jihočeskou univerzitu, která vlastně tady provádí nějaké monitoringy, kde nám se ty data vlastně dostávají. Neříká to jako úplně všechno, ale jsou to nějaký ukazatele, který vlastně, ať si myslíme, že jsou v pořádku, tak třeba jako pořádku nejsou. Samozřejmě je to o tom, v jaké je to úrovni, toho vnímání. Já jsem na těch věcech nechtěl věřit, ale teď mám jako obavu, protože ten tlak, ano, ten tlak narůstá a narůstá to jako určitě bude. Černé Údolí byla jedna z vlaštovek, a bylo toho víc. Na Pohří vlastně taky mělo vzniknout takové wellness resort. Kde jsou tam na hoře, že vlastně, a kdyby to tam nevykoupil pan P. K. tak už tam je taky vlastně to celé velké. A takže ten tlak je jako bude narůstat. My se snažíme jen otevřít ty oči. Díky nějakým vlastně jako kolegům a chceme na to spolupracovat. Neberte to jako tak, že fakt, ten člověk to je správný, my jsme se vlastně v červnu potkali o první vlastně na Nových Hradech na tohle téma, teď se vlastně jsme se potkali zde.

Veronika Zemanová Korchová zdůraznila, že dokumenty, které jsou na stole se vytvářeli opravdu bez samospráv a je dobře, že dnes proběhl tento dialog mezi všemi přítomnými. Dále zdůraznila, že je třeba pro tu ochranu přírody apelovat na stát konkrétně na Státní pozemkový úřad, který rozprodává pozemky a na samosprávy nebere žádný ohled na ty převádí jen komunikace a obce doplácí na všechny pozemkové úpravy. Ty jsou vždy v neprospěch obcí.

Ing. Jiří Bureš pozval všechny přítomné na sympóziu Novohradské hory: krajina odolná i křehká na 18. 9. 2025 na Přírodovědeckou fakultu JU v Českých Budějovicích.

Veronika Zemanová Korchová poděkovala všem přítomným za otevřený dialog a otevřenou diskuzi k otázce možného či nemožného vyhlášení CHKO Novohradské hory a ukončila setkání.

V Benešově nad Černou 6. 8. 2025

Zapsala Veronika Zemanová Korchová

Kontrolu zápisu provedli: Vladimír Malý, Václav Kučera

